
advies aan het college

datum 18 mei 2022 – vervolledigd per e-mail op 13 juni 2022
vergadering

Aangeschreven leden **Effectieve leden:**
*Gom Saldien (voorzitter), Sophie Loots (ondervoorzitter),
Bram Wyers, Chantal Van Damme, Johan Lambrechts, Marianne
Antonsen, Jo De Clercq, Danny Naenen (land- en tuinbouw),
Frank Adriaensen (milieu/natuur)*

Plaatsvervangers:
*Eddy Van de Velde, Mark Thijs, Robert Van de Laar
(werknemers), Kris Van Puyvelde (UNIZO voor
werkgevers/zelfstandigen)*

Secretaris:
Ingrid Lambrechts – secretariaat GECORO

Onderwerp **Advies – Plandocument omgeving 2030.
Selectie en prioriteiten**

Op 23 februari 2022 werd aan de GECORO een toelichting
gegeven m.b.t. plandocument omgeving 2030 (door schep en Kris
Swaegers).

Het plandocument omgeving 2030 van het gemeentebestuur volgt
na opmaak van de ambtelijke visienota 2030 en publieksbevraging.

Detailtering advies: Na bespreking in besloten vergadering van 27 april 2022 en
aanvulling van 15 mei 2022 formuleert de GECORO volgend
advies.

Gunstig advies met volgende aanbevelingen/opmerkingen:

De GECORO merkt dat de vooropgestelde
landschapskwaliteitsplan uit de visienota 2030 (Actie 1!) niet
werd overgenomen in het voorliggende beleidsplan. Het
ontwikkelen van een landschapskwaliteitsplan voor de openruimte
is voor de GECORO een prioritair punt.

- Motivering:

(1) Gezien het vrijwaren van de open ruimte een prioriteit blijkt
uit de publieke bevraging en dit ook zo ervaren wordt door de
GECORO.

(2) Er is een duidelijke nood aan versterking van, en juridische
zekerheid in, de landbouwgebieden. Het grootste deel daarvan is
nu bvb. niet-herbevestigd agrarisch gebied (bvb. een meer
gedetailleerde en juridisch voor de sector meer zekerheid
gevende sturing van de ontwikkelingen in de glastuinbouw).

(3) Er is belangrijke druk op de openruimte door oa allerlei
(zonevreemde) ontwikkelingen. Als voorbeeld: stelling: opnemen

in bouwcode dat er geen paardenstallen mogen in de landbouwgebieden.

(4) Uit een landschapskwaliteitsplan kunnen ruimtelijke visies en acties komen die in de bouwcode en aangepaste RUP meergezinswoning kunnen opgenomen worden. Of bvb een aparte, eenvoudige (deel van) bouwcode voor buitengebied voortbrengen.

(5) De GECORO ervaart ook dat in een belangrijk deel van de dossiers die worden voorgelegd voor advies, er een gebrek is aan visie op de openruimte om het voorliggende dossier gegrond te kunnen beoordelen. Dit geldt voor zowel projecten in het bebouwde gebied aan de rand van de openruimte, en de relatie hiervan met die openruimte, als voor dossiers in de openruimte zelf.

(6) Nagenoeg alle punten in het klimaatactieplan hebben een belangrijke relatie met de openruimte. Verdere concretisering stuit enerzijds op een gebrek aan een ontwikkelde visie op de openruimte, maar kan anderzijds ook eventuele in het landschapskwaliteitsplan gewenste ontwikkelingen doorkruisen bvb. de relatie tussen groenblauwe netwerken in het bebouwde gebied en in de open ruimte. Waar zijn die aansluitende groenblauwe netwerken in de openruimte mogelijk/gewenst/optimaal?.

1. *Prioriteiten* voor de GECORO lijken uit de voorgelegde projecten in de voorbij periode in willekeurige volgorde.
 - a. Een update van het RUP meersgezinswoningen.
 - b. Een update van de bouwcode.
 - c. Behoud van landschappelijk Boechout (zie punt 1); deels omschreven als behoud van open ruimte.
 - d. Een update van RUP Capenberg, exclusief de zone die momenteel is ingekleurd als woonuitbreidingsgebied. Deze dient past aangesneden te worden indien alle andere voorziene ruimte voor ontwikkelingen zijn aangesneden. Ontwikkelingen dienen gepland te worden in de reeds geplande en voorhanden zijnde gebieden voor deze functies.

Namens de GECORO

Voorzitter



Ingrid Lambrechts
Secretariaat GECORO



Gorn Saldien
voorzitter